

Magyar Rögbi Szövetség

Fegyelmi Bizottsága

levelezési cím: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3., hivatalos e-mail: fegyelmibizottsag@rugby.hu

Tárgy: Lukács Csaba és Csiernik János
fegyelmi ügye, határozat
Iktatószám: 20/2011 FegyB

FEGYELMI HATÁROZAT

A Magyar Rögbi Szövetség (továbbiakban: MRGSZ) Fegyelmi Bizottsága (továbbiakban: FegyB)

**Lukács Csabát,
a Békéscsaba Benny Bulls edzőjét, edzőként és játékosként egyaránt**

a MRGSZ Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban: FegySz) **A fegyelmi büntetések mértéke** című fejezetének **Jogosulatlan játék hazai mérkőzésen** című 10. § 1. pontjának a) alpontjában minősített fegyelmi vétség elkövetése miatt

a MRGSZ versenynaptárában előírt bajnoki és kupa, valamint a nemzetközi klub mérkőzésekre vonatkozóan

**a soron következő 2 mérkőzésről eltiltja
azzal, hogy a játékoskénti eltiltásának végrehajtását 6 hónap próbaidőre felfüggeszti,**

illetve

**Csiernik Jánost,
a Békéscsaba Benny Bulls/Kecskeméti Atlétikai és Rögbi Club játékosát**

a FegySz **A fegyelmi büntetések mértéke** című fejezetének **Jogosulatlan játék hazai (...)** **mérkőzésen** című 10. § 1. pontjának a) alpontjában minősített fegyelmi vétség elkövetése miatt

a MRGSZ versenynaptárában előírt bajnoki és kupa, valamint a nemzetközi klub mérkőzésekre vonatkozóan

a soron következő 1 mérkőzésről eltiltja.

A fegyelmi határozattal szemben az eljárás alá vont személyek a kézbesítéstől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhetnek.

A jogorvoslati kérelmet a FegyB-nál kell benyújtani, amely azt 15 napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a MRGSZ Elnökségének tagjaiból kijelölt legalább háromtagú Fellebbviteli Bizottsághoz. A jogorvoslati kérelem írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére címezve, vagy a fegyelmibizottsag@rugby.hu hivatalos e-mail-re elküldve.

A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú

határozat meghozataláig sem folytathat.

Amennyiben az eljárás alá vont személy írásbeli nyilatkozatával lemond a fellebbezési jogáról, a nyilatkozat MRGSZ-hez történő kézhez érkezésekor a fegyelmi határozat nyomban jogerőre emelkedik, s az abban foglalt eltiltás azonnal végrehajtandó. A jogorvoslati jogról történő lemondás írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére címezve, vagy a *fegyelmbizottsag@rugby.hu* hivatalos e-mail-re elküldve.

A FegyB az edzőkénti eltiltás tartalmát meghatározza, e szerint az eltiltott edző

- a mérkőzésen nem foglalhat helyet a kispadon,
- nem tartózkodhat a mérkőzés szünetében az öltözőben, illetve
- csapatát a mérkőzésen közvetlenül nem irányíthatja.

INDOKOLÁS

A MRGSZ főtitkára kezdeményezett fegyelmi eljárást az Esztergomi Vitézek – Kecskeméti Atlétikai és Rögbi Club (KARC) Extraliga és a Békéscsaba Benny Bulls – Esztergomi Apródok NB 1-es XV rögbi bajnoki mérkőzésekkel kapcsolatban.

A mérkőzések jegyzőkönyveiből és a szövetségi beszámolóból kiderült, hogy Csiernik János – az ún. elit osztályba sorolt játékos – a 2011. október 8-án megrendezett Vitézek – KARC összecsapáson a KARC színeiben pályára lépett és végigjátszotta a meccset. Ugyanő másnap, vasárnap szintén végigjátszotta a Békéscsaba – Apródok másodosztályú mérkőzést.

A MRGSZ 2011/12-es bajnoki idényre vonatkozó versenykiírásának *Igazolás, átigazolás, kettős játékjog* című fejezete beszél az elit osztályba tartozó játékosok kettős játékjogáról.

Az elit osztályba tartoznak azok a felnőtt és utánpótlás korú játékosok, akik a válogatott keret tagjai. Ők, feltéve, ha 23 évesnél fiatalabbak, egy NB 1-es vagy NB 2-es klubban és egy extraligás csapatban egyaránt pályára léphetnek, azaz két különböző egyesület színeiben is részt vehetnek a bajnokságban. Amennyiben egy hétvégén mindkét egyesület csapatának mérkőzése van, a kettős játékedéllyel rendelkező játékos csak úgy vehet részt mindkét összecsapáson, ha meccsenként legfeljebb 40 percet tölt a pályán.

Csiernik János azzal, hogy az október 8-án megrendezett extraligás összecsapást végigjátszotta, elveszítette a lehetőséget arra, hogy másnap, NB 1-es klubjának mérkőzésén pályára léphessen. Ennek ellenére Csiernik Jánost Lukács Csaba vezetőedző nevezte, kezdőként pályára küldte és a játékos a meccset végigküzdötte.

A FegyB a mérkőzések jegyzőkönyvét és a MRGSZ főtitkárának tájékoztatását értékelte bizonyítékként az eset megítéléséhez.

A FegyB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy **Lukács Csaba**, mint a békéscsabai csapatért felelős vezető, a szóban forgó mérkőzésen játékra nem jogosult játékost küldött pályára **gondatlanságból**.

Lukács Csaba ezzel a cselekményével elkövette a FegySz *A fegyelmi büntetések mértéke* című fejezetének *Jogosulatlan játék hazai mérkőzésen* című 10. § 1. pontjának a) alpontjába foglalt *jogosulatlan játékos pályára lépése gondatlanságból* elnevezésű fegyelmi vétséget.

A FegySz szerint **vezető** esetében ez a vétség – első elkövetés után – a IV. fokozat szerint büntetendő, azaz **3 vagy 4 mérkőzésre szóló eltiltással sújtható**.

A FegyB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy **Csiernik János** a szóban forgó mérkőzésen játékra nem jogosultként pályára lépett **gondatlanságból**.

Csiernik János ezzel a cselekményével elkövette a FegySz *A fegyelmi büntetések mértéke* című fejezetének *Jogosulatlan játék hazai mérkőzésen* című 10. § 1. pontjának a) alpontjába foglalt *jogosulatlan játékos pályára lépése gondatlanságból* elnevezésű fegyelmi vétséget.

A FegySz szerint **játékos** esetében ez a vétség – első elkövetés után – a III. fokozat szerint büntetendő, azaz **1 vagy 2 mérkőzésre szóló eltiltással sújtható**.

A FegyB enyhítő körülményként vette számításba azt, hogy a jogsértés súlyos hátrányt nem okozott az ellenfélnek, hiszen Csiernik János csapatai mindkét mérkőzést elveszítették.

Lukács Csaba vonatkozásában a FegyB a büntetés kiszabásakor élt a FegySz *A fegyelmi büntetések mértéke* című fejezetének 17. §-ában foglalt lehetőséggel, miszerint indokolt esetben a fegyelmi vétség elkövetőjével szemben a cselekményre előírt fokozatnál *enyhébb fokozat* alapján is megállapítható a büntetés mértéke. A FegyB indokoltnak látta, hogy az irányadóhoz képest enyhébb fokozat keretei között szabja ki a büntetést, azaz a III. szerint 1 vagy 2 mérkőzésről tiltsa el a vétkest. Az enyhébb fokozat alkalmazása mellett annak keretei között a FegyB a súlyosabb mértékű eltiltás mellett döntött. Tette ezt azért, mert a vétkes vezető felelőssége mindig fokozottabb a vétkes játékosáénál.

A FegyB úgy ítélte meg, hogy a büntetés akkor is eléri célját, ha Lukács Csaba a két mérkőzéses eltiltását edzőként, csapatvezetőként tölti le, a játékoskénti eltiltásának végrehajtása pedig felfüggesztésre kerül a FegySz 8. § (1) - (2) bekezdése alapján. A FegyB úgy döntött, hogy a próbaidőt a minimális 6 hónap időtartamban határozza meg, mert Lukács Csaba vétsége nem tekinthető olyan súlyosnak, hogy ennél hosszabb ideig viselnie kelljen a felfüggesztett büntetés súlyát.

A FegyB felhívja mindhárom vétkes figyelmét, hogy újabb fegyelmi vétség esetén súlyosabb büntetésre számíthatnak, így különösen tartózkodjanak a FegySz további megsértésétől, továbbá felhívja Lukács Csaba figyelmét arra, hogy ha a 6 hónap próbaidő alatt újabb fegyelmi vétséget követ el, a felfüggesztett büntetése nyomban végrehajtásra kerül.

Budapest, 2012. január 19.

dr. Csontos Barna sk.
a FegyB tagja

dr. Fogarasi Gábor sk.
a FegyB elnöke

dr. Magyarovics Gyula
sk.
a FegyB tagja

dr. Csermák Bálint sk.
a FegyB tagja